## **ФОРМА ОЦІНКИ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва статті** |  |
| **Рецензент: ПІБ, вчене звання, установа *(інформація для редактора журналу)*** |  |

***В таблиці нижче подайте короткі та обґрунтовані науково-методичні зауваження.***

***Огляд є анонімним для авторів та рецензентів.***

| **№** | **ПИТАННЯ РЕЦЕНЗЕНТУ** | **Так** | **Ні** | **Коментар** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Чи є тема відповідною науковому профілю журналу? | **[ ]**  | **[ ]**  |       |
|  | Чи є тема науково актуальною і практично корисною? | **[ ]**  | **[ ]**  |       |
|  | Чи відображає назва статті зміст і мету цієї статті, буде цікавою міжнародній науковій аудиторії і не потребує корегування? | **[ ]**  | **[ ]**  |       |
|  | Наукова аргументація логічна і переконлива? | **[ ]**  | **[ ]**  |       |
|  | Вступ містить чітко поставлені цілі, дозволяє оцінити сучасний стан проблеми на світовому рівні (містить посилання на періодичні наукові видання, що вийшли за останні 5-10 років)? | **[ ]**  | **[ ]**  |       |
|  | Мета роботи сформульована коректно, відповідає вмісту і заголовку статті? | **[ ]**  | **[ ]**  |       |
|  | «Матеріал і методи» роботи написані коректно? | **[ ]**  | **[ ]**  |       |
|  | Чи методологічно правильно представлено результати дослідження? | **[ ]**  | **[ ]**  |       Оцінити викладення результатів, теоретичної та практичної значимості, коректність використання понятійно-категоріального апарату |
|  | Текст роботи не містить орфографічних і граматичних помилок, друкарських помилок, стаття написана грамотно? | **[ ]**  | **[ ]**  |       |
|  | Чи повинні деякі частини статті бути скорочені, видалені, розширені або перероблені? | **[ ]**  | **[ ]**  |       |
|  | Чи є зауваження з точки зору стилю і мови? | **[ ]**  | **[ ]**  |       |
|  | Стаття містить оптимальну кількість графічного матеріалу (рисунків) для подібного типу досліджень? | **[ ]**  | **[ ]**  |       |
|  | Чи повно і вірно висновки відображають результати дослідження, лаконічні, конкретні, відповідають меті і назві статті, дослівно не дубльовані в анотаціях? | **[ ]**  | **[ ]**  |       |
|  | Чи показують висновки, що є новим та дають пропозиції для подальших досліджень?  | **[ ]**  | **[ ]**  |       |
|  | Чи задовольняє Вас кількість, якість та доцільність посилань і літературних джерел? | **[ ]**  | **[ ]**  |       Оцінити повноту огляду та його відповідність сучасному стану наукової проблеми. Перевірити відповідність змісту джерел тексту статті, правильність посилання на джерела по тексту статті |
|  | «Бібліографічні посилання" не перенасичені (більше 30%) монографіями та тезами конференцій, містять не більше 30% російсько- та україномовних публікацій, самоцитування не перевищує 10%? | **[ ]**  | **[ ]**  |       |
|  | Анотації укр., англ., або рос. мовами відповідають формальним вимогам журналу (обсяг не менше 1800 знаків з пробілами, відсутність загальних фраз, оформлення за вимогами журналу і т.д.), розкривають основні результати роботи є змістовними, інформативними та структурованими? | **[ ]**  | **[ ]**  |       |
|  | Ключові слова (3-6 словосполучень) не дубльовані в заголовку, відповідають вмісту роботи? | **[ ]**  | **[ ]**  |       |
|  | Чи є переклад іноземними мовами якісним та зрозумілим? | **[ ]**  | **[ ]**  |       |

|  |  |
| --- | --- |
| Додаткові думки, зауваження та рекомендації рецензента: |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Висновок рецензента** | Рекомендовано до публікації | **[ ]**  |
| Рекомендовано до публікації після доопрацювання | **[ ]**  |
| Не рекомендовано до публікації | **[ ]**  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Підпис рецензента** |  |  |  |  |  |

***Автору рекомендується внести виправлення, рекомендовані рецензентом, протягом 10 днів. Виправлений варіант статті необхідно повторно направити до редакції журналу.***